

Környezeti és/vagy társadalmi jellemzők

Rendelkezett ez a pénzügyi termék fenntartható befektetési célkitűzéssel?

Igen

Nem

A környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések aránya: 0%

az uniós taxonómia szerint környezeti szempontból fenntarthatónak minősülő gazdasági tevékenységekbe

az uniós taxonómia szerint környezeti szempontból fenntarthatónak nem minősülő gazdasági tevékenységekbe

A társadalmi célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések aránya: 0%

Környezeti/társadalmi (K/T) jellemzőket mozdított elő, és bár nem rendelkezett fenntartható befektetési célkitűzéssel, a befektetések legalább 75,31%-a olyan fenntartható befektetésekbe történt

az uniós taxonómia szerint környezeti szempontból fenntarthatónak minősülő gazdasági tevékenységekbe, amelyek környezeti célkitűzéssel rendelkeznek

az uniós taxonómia szerint környezeti szempontból fenntarthatónak nem minősülő gazdasági tevékenységekbe, amelyek környezeti célkitűzéssel rendelkeznek

amelyek társadalmi célkitűzéssel rendelkeznek

Környezeti/társadalmi jellemzőket mozdított elő, de **nem eszközölt fenntartható befektetéseket**



Milyen mértékben teljesültek a pénzügyi termék által előmozdított környezeti és/vagy társadalmi jellemzők?

Az alap megfelelt az általa előmozdított környezeti és társadalmi jellemzőknek az SFDR szerződéskötés előtti közzétételében meghatározott időszakra vonatkozóan. Az alap a környezeti és társadalmi jellemzőket azáltal mozdította elő, hogy kedvező ESG-jellemzőkkel rendelkező kibocsátók értékpapírjaiba fektetett be. A kedvező ESG jellemzők az ESG minősítések alapján lettek meghatározva.

Az ESG minősítések figyelembe vették a környezeti jellemzőket, beleértve a szén-dioxid-intenzitást, a szén-dioxid-kibocsátást, az energiahatékonyságot, a víz- és hulladékgazdálkodást és a biológiai sokféleséget, valamint a társadalmi jellemzőket, beleértve a termékbiztonságot, az ellátási láncot, a munkahelyi egészséget és biztonságot, valamint az emberi jogokat.

A környezeti és társadalmi jellemzők elérésére nem jelöltek ki referenciamutatót.

Milyen eredményt mutatnak a fenntarthatósági mutatók?

Az alap által előmozdított környezeti vagy társadalmi jellemzők elérésének mérésére használt fenntarthatósági mutatók teljesítménye a következő volt:

- az alap 93.33%-át kedvező ESG-jellemzőkkel rendelkező kibocsátók értékpapírjaiba fektette be a Fidelity Fenntartható Befektetési Keretrendszerével összhangban;
- az alap közvetlen befektetéseit illetően 0%-át fektette be a kizárásoknak kitett kibocsátók értékpapírjaiba;
- az alap 75.31%-át fenntartható befektetésekbe fektette be;
- az alap 52.02%-át társadalmi célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetésekbe fektette be.

... és a korábbi időszakokkal összehasonlítva?

Nem alkalmazandó, mivel ez az első jelentési időszak.

Fenntartható befektetés: olyan gazdasági tevékenységbe történő befektetés, amely hozzájárul valamely környezeti vagy társadalmi célkitűzéshez, feltéve, hogy a befektetés nem károsít jelentős mértékben egyetlen környezeti vagy társadalmi célkitűzést sem, és ha a befektetés befogadó vállalkozások helyes vállalatirányítási gyakorlatokat követnek.

Az uniós taxonómia az (EU) 2020/852 rendeletben meghatározott osztályozási rendszer, amely meghatározza a **környezeti szempontból fenntartható gazdasági tevékenységek** jegyzékét. Az említett rendelet nem határozza meg a társadalmi szempontból fenntartható gazdasági tevékenységek listáját. A környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések vagy megfelelnek a taxonómiának vagy nem.

A fenntarthatósági mutatók azt mérik, hogy mennyire sikerül elérni a pénzügyi termék által előmozdított környezeti vagy társadalmi jellemzőket.

Melyek voltak a pénzügyi termék által részben megvalósított fenntartható befektetések célkitűzései, és hogyan járult hozzá a fenntartható befektetés ezekhez a célkitűzésekhez?

Habár az alap célja nem a fenntartható befektetés volt, fenntartható befektetéseinek aránya 75,31% volt. A fenntartható befektetések környezeti és társadalmi célkitűzéssel rendelkeztek.

Az alap a következőképpen határozta meg a fenntartható befektetést:

- olyan kibocsátók, amelyek olyan gazdasági tevékenységet folytatnak, amely hozzájárul az EU Taxonómiában meghatározott egy vagy több környezeti célkitűzéshez, és a Taxonómiával összhangban környezeti szempontból fenntarthatónak minősül. Ez hozzájárult az EU Taxonómia éghajlatváltozás mérséklése környezeti célkitűzéséhez; vagy
- olyan kibocsátók, amelyek üzleti tevékenységének többsége (a bevétel több mint 50%-a) hozzájárult olyan környezeti vagy társadalmi célkitűzésekhez amely igazodnak egy vagy több az Egyesült Nemzetek által kijelölt Fenntartható Fejlődési Céllal (a továbbiakban: SDG); vagy
- olyan kibocsátók, amelyek 1,5 fokos vagy annál alacsonyabb (a Science Based Target Initiative vagy a Fidelity saját fejlesztésű éghajlati minősítése által ellenőrzött) felmelegedési forgatókönyvvel összhangban lévő dekarbonizációs célt határoztak meg, amelyről úgy vélték, hogy hozzájárult a környezeti célkitűzésekhez; feltéve, hogy nem okoznak jelentős kárt, megfelelnek a minimális biztosítékoknak és a helyes vállalatirányítás kritériumainak.

Az SDG-k az ENSZ által közzétett célok sorozata, amelyek elismerik, hogy a szegénység és más nélkülözések felszámolásának együtt kell járnia az egészségügy és az oktatás javításával, a gazdasági növekedéssel és az egyenlőtlenségek csökkentésével, mindezt az éghajlatváltozás elleni küzdelem és a bolygó óceánjainak és erdőinek megőrzése mellett. További részletek az ENSZ honlapján érhetőek el. A környezeti fókuszú Fenntartható Fejlődési Célok közé tartozik a tiszta víz és alapvető köztisztaság; megfizethető és tiszta energia; felelős fogyasztás és termelés; és az éghajlatváltozás elleni fellépés. A társadalmi fókuszú Fenntartható Fejlődési Célok között szerepel a szegénység felszámolása; az éhezés megszüntetése; tisztességes munka és gazdasági növekedés; ipar, innováció és infrastruktúra; biztonságos és fenntartható városok és közösségek.

A pénzügyi termék által részben megvalósított fenntartható befektetések hogyan kerültek el a jelentős károkozást a környezeti vagy társadalmi szempontból fenntartható befektetési célkitűzések tekintetében?

A fenntartható befektetéseket a jelentős kárt és ellentmondásokat okozó tevékenységekben való részvétel szempontjából átvilágították, és annak ellenőrzésével értékelték, hogy a kibocsátó megfelel-e a főbb káros hatásokkal kapcsolatos minimális biztosítékoknak és szabványoknak, továbbá a PAI-mutatók teljesítménye alapján is értékelték.

Ez a következőket foglalta magában:

Norma alapú átvilágítás – a Fidelity normákon alapuló szűrői alapján azonosított értékpapírok kiszűrése (az alábbiak szerint);

Tevékenység alapú átvilágítás – a kibocsátók kiszűrése a társadalomra vagy a környezetre jelentős negatív hatást gyakorló tevékenységekben való részvételük alapján, beleértve azokat a kibocsátókat is, amelyekről úgy vélték, hogy „nagyon súlyos” ellentmondásokkal küzdenek az alábbi területeken:

- 1) környezeti problémák,
- 2) emberi jogok és közösségek,
- 3) munkavállalói jogok és ellátási lánc,
- 4) ügyfelek,
- 5) vállalatirányítás és PAI indikátorok esetében mennyiségi adatokat (amennyiben rendelkezésre álltak) használtak fel annak értékelésére, hogy a kibocsátó részt vett-e olyan tevékenységekben, amelyek jelentősen sértik bármely környezeti vagy társadalmi célkitűzést.

Hogyan vették figyelembe a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt káros hatásokra vonatkozó mutatókat?

A fent ismertetett fenntartható befektetések esetében a Fidelity mennyiségi értékelést végzett a PAI-mutatók tekintetében kihívást jelentő teljesítményt nyújtó kibocsátók azonosítása érdekében, figyelembe véve az uniós SFDR-szabályozástechnikai standardok 1. mellékletében meghatározott, a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt főbb káros hatásokra vonatkozó valamennyi kötelező és releváns indikátort (amennyiben az adatok rendelkezésre álltak).

Az alacsony összpontszámmal rendelkező kibocsátók nem voltak jogosultak arra, hogy „fenntartható befektetések” legyenek, kivéve, ha a Fidelity fundamentális kutatása megállapította, hogy a kibocsátó nem sértette meg a jelentős károkozás elkerülésére vonatkozó követelményeket, vagy jó úton haladt a káros hatások hatékony kezelése vagy átállás révén történő enyhítése felé.

A főbb káros hatások
a befektetési döntéseknek a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt legjelentősebb negatív hatásai, amelyek a környezeti, társadalmi és munkavállalói kérdésekkel, az emberi jogok tiszteletben tartásával, a korrupció elleni küzdelemmel és a vesztegetés elleni küzdelemmel kapcsolatosak.

A fenntartható befektetéseket hozzáigazították-e az OECD multinacionális vállalkozásokra vonatkozó irányelveihez és az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó ENSZ-irányelvekhez? Részletek:

A normákon alapuló átvilágítás a következő esetben került alkalmazásra:

Azon kibocsátók, amelyekről megállapították, hogy nem tanúsítanak olyan magatartást, amely megfelel az emberi jogok, a munkaügy, a környezetvédelem és a korrupció elleni küzdelem területén rájuk vonatkozó alapvető kötelezettségeknek, összhangban a nemzetközi normákkal, beleértve az OECD Multinacionális vállalatokra vonatkozó irányelveiben, az üzleti és emberi jogokra vonatkozó ENSZ-irányelvekben, az ENSZ Globális Megállapodásában (UNGC), a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) egyezményeiben foglaltakat, nem minősültek fenntartható befektetésnek.

Az uniós taxonómia meghatározza a jelentős károkozás elkerülését célzó elvet, amely szerint a taxonómiához igazodó befektetések nem sérthetik jelentősen az uniós taxonómia célkitűzéseit, és egyedi uniós kritériumok tartoznak hozzá.

A jelentős károkozás elkerülését célzó elv kizárólag a pénzügyi termék alapjául szolgáló azon befektetésekre vonatkozik, amelyek figyelembe veszik a környezeti szempontból fenntartható gazdasági tevékenységekre vonatkozó uniós kritériumokat. Az e pénzügyi termék többi részének alapjául szolgáló befektetések nem veszik figyelembe a környezeti szempontból fenntartható gazdasági tevékenységekre vonatkozó uniós kritériumokat.

A többi fenntartható befektetés sem sértheti jelentősen a környezeti és társadalmi célkitűzéseket.



Hogyan vette figyelembe a pénzügyi termék a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt főbb káros hatásokat?

A fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt főbb káros hatásokat számos eszköz révén mérlegelték és építették be a befektetési döntésekbe, többek között a következők révén:

- (i) **Átvilágítás** – annak elemzése, hogy a káros hatások lényegesek és negatívak voltak-e.
- (ii) **ESG-minősítés** – A Fidelity olyan ESG-minősítésekre hivatkozik, amelyek olyan lényeges káros hatásokat foglalnak magukban, mint a szén-dioxid-kibocsátás, a munkavállalók biztonsága, a megvesztegetés és a korrupció, a vízgazdálkodás. Az állampapírok esetében a főbb káros hatásokat olyan minősítések révén vették figyelembe és építették be a befektetési döntésekbe, amelyek olyan lényeges káros hatásokat foglalnak magukban, mint a szén-dioxid-kibocsátás, a társadalmi jogsértések és a véleménynyilvánítás szabadsága.
- (iii) **Kizárások** – A Fidelity elvi alapú megközelítést alkalmazott az ESG-ügyekben, és ennek részeként kizárási listára teszi azokat a vállalatokat, amelyeket nem tart megfelelő befektetésnek, beleértve, de nem kizárólagosan a következőket: az egész vállalatra kiterjedő kizárási lista, amely magában foglalja a biológiai fegyvereket, a vegyi fegyvereket, a készletfelhalmozás alkalmazását, a gyalogsági aknák gyártását és szállítását, a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásáról szóló szerződést, valamint az ENSZ, a Világbank és más globális hatóságok iránymutatásait az ESG-elvek tiszteletben tartása mellett.
- (iv) **Részvényesi szerepvállalás** – A Fidelity a részvényesi szerepvállalást, mint eszközt használta, a fenntarthatósági tényezőkre gyakorolt főbb káros hatások jobb megértésére, és bizonyos körülmények között, a főbb káros hatások és a fenntarthatósági mérőszámok javításának érdekében. A Fidelity részt vett több olyan egyéni és csoportos együttműködésben, amelyek számos főbb káros hatást céloznak meg (pl. Climate Action 100+, Investors Against Slavery and Trafficking APAC).
- (v) **Szavazás** – A Fidelity szavazási politikája minimumszabályokat tartalmazott az igazgatótanács nemi sokszínűségére és az éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettségre vonatkozóan. A Fidelity más mutatók tekintetében is szavazhat a kibocsátói teljesítmény javításával kapcsolatban.
- (vi) **Negyedéves felülvizsgálatok** – a főbb káros hatásokat az alap negyedéves felülvizsgálati folyamata révén követik nyomon. A Fidelity figyelembe veszi az egyes fenntarthatósági tényezőkre vonatkozó egyedi mutatókat annak mérlegelésekor, hogy a befektetéseknek van-e főbb káros hatása. Ezek a mutatók az adatok rendelkezésre állásától függenek, és az adatok minőségének és rendelkezésre állásának javulásával változhatnak.

A fent részletezett kizárási listák és szűrők („Kizárások”) időről időre frissülhetnek. További információ az alábbi weboldalon érhető el: <https://www.fidelityinternational.com/sustainable-investing-framework/>



Melyek voltak a pénzügyi termék legfontosabb befektetési?

Legnagyobb befektetések	Szektor	Eszközök %-a	Ország
Novo Nordisk (B)	Egészségügy	6,52%	Dánia
Merck (A)	Egészségügy	5,40%	Dánia
Experian	Ipar	5,29%	Írország
SAP SE	Információs Technológia	5,20%	Németország
Fidelity Institutional Liquidity Fund – AACC-EUR	Nyílt végű alap	4,17%	Írország
Infineon Technologies AG	Információs Technológia	4,16%	Németország
Edenred SE	Pénzügy	3,19%	Franciaország
Air Liquide SA (A)	Anyagok	3,16%	Franciaország
RELX	Ipar	3,05%	Egyesült Királyság
Sage Group	Információs Technológia	2,85%	Egyesült Királyság
Bunzl	Ipar	2,84%	Egyesült Királyság
Coloplast (B)	Egészségügy	2,69%	Dánia
Amadeus IT Group SA (A)	Fogyasztói szolgáltatások	2,44%	Spanyolország
Sandvik (B)	Ipar	2,40%	Svédország
Burberry Group	Fogyasztói szolgáltatások	2,36%	Egyesült Királyság

A lista a pénzügyi termék befektetéseinek legnagyobb arányát kitevő befektetéseket tartalmazza a referencia-időszakra vonatkozóan, amely: 2022.10.01–2023.09.30.

Az adatok az üzleti zárás utolsó napjának negyedéves adatai alapján készültek, és átlagolva lettek a referencia-időszakra vonatkozóan. Az értékpapírok besorolása, beleértve a szektort és az országot, a tárgyidőszak utolsó napján történik. A fenti adat az összes értékpapírt tartalmazza, kivéve a származékos ügyleteket.

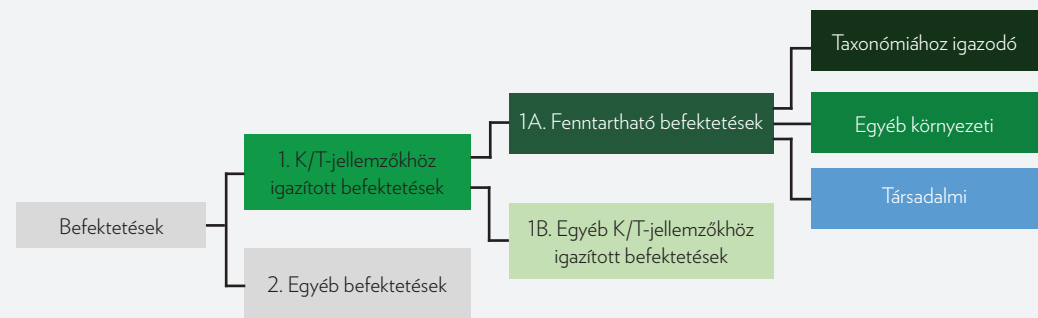


Mekkora volt a fenntarthatósággal kapcsolatos befektetések aránya?

N/A

Milyen volt az eszközallokáció?

N/A



Az **1. K/T-jellemzőkhöz igazított befektetések** kategória a pénzügyi terméknek a pénzügyi termék által előmozdított környezeti vagy társadalmi jellemzők elérését szolgáló befektetéseit tartalmazza.

A **2. Egyéb befektetések** kategória a pénzügyi termék azon fennmaradó befektetéseit tartalmazza, amelyek nem igazodnak a környezeti vagy társadalmi jellemzőkhöz, és nem minősülnek fenntartható befektetésnek sem.

Az **1. K/T-jellemzőkhöz igazított befektetések** kategória a következőket foglalja magában:

- Az **1A. Fenntartható befektetések** alkategória a környezeti vagy társadalmi célkitűzésekkel rendelkező fenntartható befektetéseket foglalja magában.
- Az **1B. Egyéb K/T jellemzőkhöz igazított befektetések** alkategória a környezeti vagy társadalmi jellemzőkhöz igazított, fenntartható befektetésnek nem minősülő befektetéseket tartalmazza.

Az uniós taxonómiának való megfelelés érdekében a **fosszilis gázra** vonatkozó kritériumok magukban foglalják a kibocsátások korlátozását és a megújuló energiára vagy alacsony szén-dioxid kibocsátású üzemanyagokra való átállást 2035 végéig.

Az **atomenergia** esetében a kritériumok közé tartoznak az átfogó biztonsági és hulladékkezelési szabályok.

A **támogató tevékenységek** közvetlenül támogatják más tevékenységek környezeti célkitűzéseikhez való jelentős hozzájárulását.

Az **átállási tevékenységek** olyan tevékenységek, amelyek esetében még nem állnak rendelkezésre alacsony karbonintenzitású alternatívák, és amelyek többek között a legjobb teljesítménynek megfelelő üvegház-hatású gázkibocsátási szinttel rendelkeznek.

Mely gazdasági ágazatokban hajtották végre a befektetéseket?

Szektor	Alszektor	NAV %-a
Fogyasztói szolgáltatások	Textil és ruházat	6,25%
Fogyasztói alaptermékek	Szállodák, éttermek és szabadidő	2,44%
	Speciális kiskereskedelem	2,34%
	Többsoros kiskereskedelem	1,46%
	Gépjárművek	0,78%
Fogyasztói alapcikk	Személyes termékek	1,63%
	Dohánytermékek	0,80%
Pénzügyek	Diverzifikált pénzügyi szolgáltatások	9,35%
	Biztosítás	1,70%
Egészségügy	Egészségügyi berendezések és kellékek	7,78%
	Élettudományi eszközök és szolgáltatások	4,43%
	Gyógyszeripari termékek	11,91%
Ipar	Kereskedelmi cégek és forgalmazók	4,16%
	Gépezet	2,40%
	Építőipari termékek	2,21%
	Professzionális szolgáltatások	10,82%
	Légitársaságok	0,61%
	Információs technológia	Félvezető berendezések és termékek
Információs technológia	Internetes szoftverek és szolgáltatások	3,16%
	IT szolgáltatások	2,16%
	Szoftver	10,28%
	Anyagok	Vegyszerek
Nyílt végű alap	Zárt végű készpénzalap	4,17%

Az alábbi adatok az üzleti zárás utolsó napjának negyedéves adatai alapján lettek összegyűjtve és átlagolva a referencia-időszakra. Az értékpapírok besorolása, beleértve a szektort és az alszekort, a tárgyidőszak utolsó napján történik. Az adatok az összes értékpapírt tartalmazzák, kivéve a származékos termékeket. Az adatkorlátozások miatt azon gazdaság ágazatainak és alágazatainak befektetéseinek arányáról nem lehet információt közzétenni, amely bevételei a fosszilis tüzelőanyagok feltárásból, bányászatból, kitermelésből, termelésből, feldolgozásból, tárolásból, finomításból származik, beleértve a szállítást, tárolást, kereskedelmet is.



A környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések milyen mértékben igazodtak az uniós taxonómiához?

Az alap eszközeinek 0,1%-át fektette az EU Taxonómiához igazodó környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetésekbe. Az alap befektetéseinek az EU Taxonómiához való igazodása nem volt könyvvizsgáló vagy harmadik fél által felülvizsgálva.

Az alap mögöttes befektetéseinek Taxonómiához való igazodása az árbevétel alapján lett mérve.

A pénzügyi termék fosszilis gázzal és/vagy atomenergiával kapcsolatos olyan tevékenységekbe fektetett be, amelyek megfelelnek az uniós taxonómiának¹?

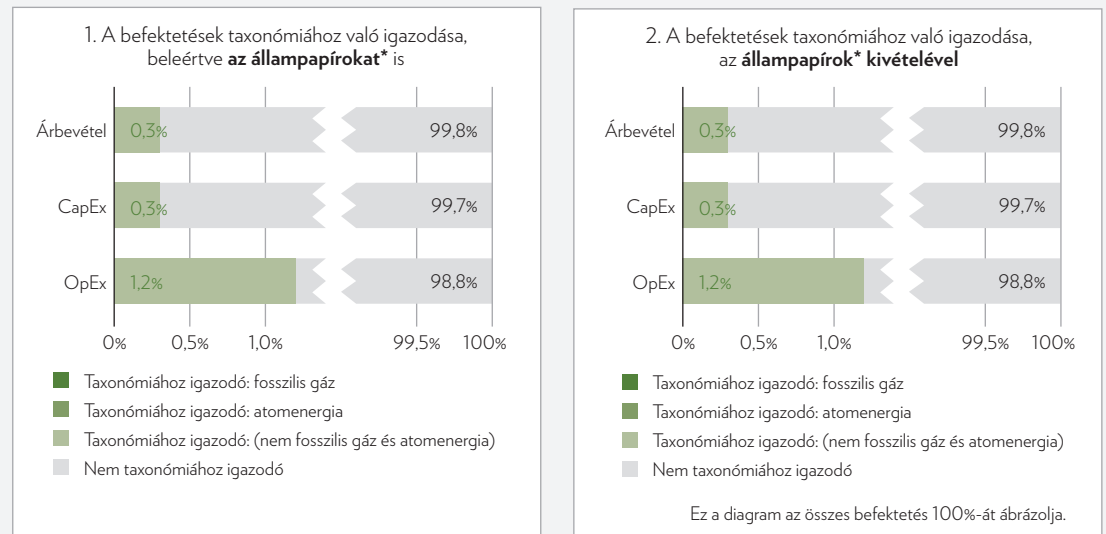
- Igen:
- Fosszilis gázba Atomenergiába
- Nem

¹ A fosszilis gázzal és/vagy az atomenergiával kapcsolatos tevékenységek csak akkor felelnek meg az uniós taxonómiának, ha hozzájárulnak az éghajlatváltozás korlátozásához (az éghajlatváltozás mérséklése), és nem sértik jelentősen az uniós taxonómia célkitűzéseit – lásd a bal oldali margón található magyarázó megjegyzést. Az uniós taxonómiának megfelelő, fosszilis gázzal és atomenergiával kapcsolatos gazdasági tevékenységekre vonatkozó teljes kritériumrendszer az (EU) 2022/1214 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet határozza meg.

A taxonómiához igazodó tevékenységeket a következők arányában kell kifejezni:

- a befektetést befogadó vállalkozások zöld tevékenységeiből származó bevétel részesedését tükröző **árbevétel**,
- a befektetést befogadó vállalkozások zöld, pl. a zöld gazdaságra való áttérés érdekében eszközölt befektetéseit mutató **tőkekiadások (CapEx)**
- a befektetést befogadó vállalkozások zöld operatív tevékenységeit tükröző **működési költségek (OpEx)**.

Az alábbi diagramok zöld színnel mutatják be az uniós taxonómiához igazodó befektetések százalékos részarányát. Mivel az állampapírok* taxonómiához való igazodásának meghatározására nem létezik megfelelő módszertan, az első diagram a pénzügyi termék összes befektetéséhez viszonyítva mutatja be a taxonómiához való igazodást, beleértve az állampapírokat is, míg a második diagram csak a pénzügyi termék állampapíroktól eltérő befektetéseire viszonyítva mutatja be a taxonómiához való igazodást.



* E diagramok alkalmazásában az „állampapírok” minden állampapír-kitettséget magukban foglalnak.

A fenti adatok a naptári negyedéves adatok zárásának utolsó napja alapján készültek, és a referencia-időszakra vonatkozóan átlagolva lettek. A közzétett EU taxonómia adatok az alkalmazott számítási módszertan eltérései miatt eltérhetnek.

- **Mekkora volt az átállási és támogató tevékenységekbe történő befektetések részaránya?**
Az alap legalább 1,44%-ot fektett támogató tevékenységekbe és legalább 0,08%-ot átállási tevékenységekbe.
- **Hogyan viszonyult az uniós taxonómiához igazodó befektetések százalékos aránya a korábbi referencia-időszakokhoz?**
Nem alkalmazandó, mivel ez az első jelentési időszak.

Olyan környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések, amelyek **nem veszik figyelembe** az (EU) 2020/852 rendelet szerinti, környezeti szempontból fenntartható gazdasági tevékenységekre vonatkozó kritériumokat.

Mekkora volt az uniós taxonómiához nem igazodó, környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetések részaránya?

Az alap eszközeinek 23,19%-át fektett be olyan környezeti célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetésekre, amelyek nem igazodtak az EU Taxonómiához, összhangban a befektetési politikával és a szerződéskötés előtti közzétételeiben meghatározott minimális százalékos arányokkal.

Mekkora volt a társadalmi szempontból fenntartható befektetések részaránya?

Az alap eszközeinek 52,02%-át fektette társadalmi célkitűzéssel rendelkező fenntartható befektetésekre.

Milyen befektetések kerültek az „egyéb befektetések” kategóriába, mi volt ezeknek a céljuk és érvényesültek-e minimális környezeti vagy társadalmi biztosítékok?

Az alap fennmaradó befektetéseit az alap pénzügyi célkitűzésével összhangban lévő eszközökbe, likviditási célú pénzeszközökbe és pénzeszköz-egyenértékesekbe, valamint befektetésre és hatékony portfóliókezelésre használt származtatott termékekbe fektette be. Minimális környezeti és társadalmi biztosítékként az alap betartotta a fent említett Kizárásokat.



Milyen intézkedéseket hoztak a környezeti és/vagy társadalmi jellemzők teljesítése érdekében a referencia-időszakban?

Az alap a következő intézkedéseket tette a környezeti és társadalmi jellemzők teljesítése érdekében:

1. Az alap kedvező ESG-jellemzőkkel rendelkező kibocsátók értékpapírjaiba fektetett be.
2. Az alap fenntartható befektetéseket hajtott végre.
3. Negyedéves fenntarthatósági felülvizsgálat az alap minőségi és mennyiségi környezeti és társadalmi jellemzőinek megvitatására és felülvizsgálatára.
4. Az alap alkalmazta a Kizárásokat.



Hogyan teljesített a pénzügyi termék a referenciamutatóhoz képest?

Nem jelöltek ki indexet referenciamutatóként annak meghatározására, hogy a pénzügyi termék igazodik-e az általa előmozdított környezeti vagy társadalmi jellemzőkhöz.

A **referenciamutatók** annak mérésére szolgáló indexek, hogy a pénzügyi termék képes-e elérni az általa előmozdított környezeti vagy társadalmi jellemzőket.